

Kunnanvaltuusto

Aika 30.06.2022 klo 18:00 - 18:21**Paikka** Kunnanvirasto, valtuustosali**Käsitellyt asiat**

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
36		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	85
37		Pöytäkirjan tarkastus	86
38		Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen	87
39		Pohjois-Satakunnan peruspalvelukuntayhtymän purkaminen	88
40		Lisämääräraahapyyntö hakelämmityksen kustannuksiin	90
41		Päiväkoti	92
42		Muut asiat	100

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Grönman Minna	puheenjohtaja	
	Viljanen Hanna	I vpj	
	Leppänen Olavi	II vpj	
	Haapala Tarmo	varajäsen	(Erola Jouni)
	Heininen Jaana	jäsen	
	Helin-Rauäng Susanna	jäsen	
	Isoviita Anna	varajäsen	(Mäensivu Mari)
	Jokela Virpi	jäsen	
	Jokinen Jari	jäsen	
	Kyrö-Anttila Heidi	jäsen	
	Laitila Jarkko	jäsen	(poissa §40 ajan)
	Lehtolammi Jarkko	jäsen	
	Leppäniemi Jussi	jäsen	(poissa §40 ajan)
	Nenonen Kari	varajäsen	(Peltomaa Kaarlo)
	Pakkala Suvi	jäsen	
	Peltomäki Laura	jäsen	
	Rosendahl Anna-Kristiina	jäsen	
	Rosendahl Jouko	varajäsen	(Aromaa Jaakko)
	Salmela Aila	jäsen	
	Timgren Wiljam	varajäsen	(Laitila Jarkko § 40 ajan)
Valli Jani	jäsen		
Varjonen Jesse	jäsen		
Poissa	Aromaa Jaakko	III vpj	
	Erola Jouni	jäsen	
	Mäensivu Mari	varajäsen	
	Peltomaa Kaarlo	jäsen	
Muut osallistujat	Päivälä Janne	vt kunnanjohtaja	
	Särkipaju Heidi	hallintosihteeri, pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Minna Grönman
Puheenjohtaja

Heidi Särkipaju
Pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

§ 36 - 42

Pöytäkirjan tarkastus Kunnanvirastolla tai sähköisesti

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Aila Salmela
Pöytäkirjantarkastaja

Jani Valli
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä kunnan kotisivuilla, www.pomarkku.fi

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 36

Hallintosäännön 97 §:n mukaisesti kokouskutsu on lähetetty vähintään seitsemän (7) päivää ennen valtuuston kokousta kullekin valtuutetulle sekä niille, joilla on kokouksessa läsnäolo- oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettu kunnan verkkosivuilla. Kokouskutsu on lähetetty edellämaituille sekä julkaistu kunnan verkkosivuilla 23.6.2022.

Hallintosäännön 104 §:n mukaan läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut todetaan nimenhuudolla, joka toimitetaan aakkosjärjestyksessä.

Todettuaan läsnä olevat valtuutetut puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain 103 § mukaan valtuuston kokous on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Ehdotus: Nimenhuudon jälkeen todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Pöytäkirjan tarkastus

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 37

Hallintosäännön 156 §:n mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Pöytäkirja on nähtävänä kunnan kotisivulla.

Hallintosäännön 118 §:n mukaan valtuusto valitsee jokaisessa kokouksessa kaksi valtuutettua tarkastamaan kokouksesta laaditun pöytäkirjan siltä osin kuin pöytäkirjaa ei tarkasteta kokouksessa.

Ehdotus: Kunnanvaltuusto valitsee Aila Salmelan ja Jani Vallin tarkastamaan tämän pöytäkirjan 1.7.2022. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 38

Kokouskutsun mukana on lähetetty kokouksen esityslista, joka sisältää se-
lostuksen käsiteltävistä asioista perusteluineen ja kunnanhallituksen ehdo-
tukset valtuuston päätöksiksi.

Hallintosäännön 109 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa
järjestyksessä, jollei valtuusto toisin päättä.

**Ehdotus: Kunnanvaltuusto käsittelee asiat esityslistan mukaisessa
järjestyksessä.**

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Kunnanhallitus	§ 158	21.06.2022
Kunnanvaltuusto	§ 39	30.06.2022

Pohjois-Satakunnan peruspalvelukuntayhtymän purkaminen

11/00.04.02/2022

Kunnanhallitus 21.06.2022 § 158

Jämijärven, Karvian, Pomarkun ja Siikaisten kunnat sekä Kankaanpään kaupunki ovat Pohjois-Satakunnan peruspalvelukuntayhtymän jäseniä. Osajäsenenä on Merikarvian kunta.

Posan tehtävänä on tuottaa jäsenkunnille kuuluvat lakisääteiset sosiaali- ja perusterveydenhuollon palvelut sekä ympäristöterveydenhuollon, ympäristönsuojelun ja eläinlääkintähuollon palvelut. Posan omistajakunnat muodostavat sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistoiminta-alueen.

Vuoden 2023 alusta lukien vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon ja pelastustoimen järjestämisestä siirtyy kunnilta ja kuntayhtymiltä 21 hyvinvointialueelle. Hyvinvointialueilla toimintarakenteita ja -tapoja luodaan ihmislähtöisten palvelukokonaisuuksien aikaansaamiseksi. Tavoitteena on perus- ja erityistason palvelujen entistä parempi yhteentoimivuus, samoin kuin sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen ja pelastustoimen palvelujen saumattomuus.

Uudistuksen tavoitteena on:

- turvata yhdenvertaiset ja laadukkaat sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen palvelut hyvinvointialueella asuville,
- parantaa palvelujen saatavuutta ja saavutettavuutta,
- kaventaa hyvinvointi- ja terveyseroja,
- turvata ammattitaitoisen työvoiman saanti,
- vastata ikääntymisen ja syntyvyyden laskun aiheuttamiin haasteisiin ja
- hillitä kustannusten kasvua.

Hyvinvointialueiden ja kuntien yhteistyössä painopiste on hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä, mikä vähentää tarvetta sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin. Kunnat vastaavat jatkossakin muun muassa päivähoidosta, opetuksesta, liikunnasta ja kulttuurista.

Posan perussopimuksen § 26 mukaan:

”PoSan purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. PoSan purkautuessa yhtymähallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelyistä.

PoSan varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnalle

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.”

Vt. kj:n ehdotus: Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto päättää

- 1. esittää PoSan yhtymähallitukselle kuntayhtymän purkamiseen liittyvien toimenpiteiden valmistelujen aloittamista perussopimuksen mukaisesti ja**
- 2. toteaa, että loppuselvitykset tulee saattaa valmiiksi kevään 2023 aikana.**

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 39

Kunnanhallituksen esitys: Kunnanvaltuusto päättää

- 1. esittää PoSan yhtymähallitukselle kuntayhtymän purkamiseen liittyvien toimenpiteiden valmistelujen aloittamista perussopimuksen mukaisesti ja**
- 2. todeta, että loppuselvitykset tulee saattaa valmiiksi kevään 2023 aikana.**

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Tekninen lautakunta	§ 55	02.06.2022
Kunnanhallitus	§ 157	21.06.2022
Kunnanvaltuusto	§ 40	30.06.2022

Lisämääräraha- ja hakeo-suuskunnan hakelämmityksen kustannuksiin

10/10.03.02/2022

Tekninen lautakunta 02.06.2022 § 55

Pomarkun kunnan ja Pomarkun hakeo-suuskunnan välillä on lämmöntuotto-sopimus, joka on allekirjoitettu 15.5.2015 ja on voimassa 14.12.2029 saakka.

Sopimus on sidottu elinkustannusindeksiin ja se tarkistetaan huhti- ja loka-kuussa.

Viimeisin tarkistus huhtikuussa korotti hintoja yli 3%. Nykyinen hinta on 39,46€/MWh alv. 0%.

Hakeo-suuskunnan esityksen mukaan he esittävät tasokorotusta, joka olisi 25%, ja hinta sidottaisiin elinkustannusindeksiin ja kevyen polttoöljyn hintakehitykseen sekä tarkistettaisiin kaksi kertaa vuodessa.

Teknisen johtajan ehdotus: Lautakunta päättää korottaa hintaa 5€/MWh (alv. 0%) kesäkuun alusta vuoden loppuun määräajaksi, ja sen jälkeen tarkastellaan korotusta uudelleen tai palataan sopimushintoihin.

Mikko Rajakangas poistui esteellisenä käsittelyn ajaksi ja Jani Valli toimi puheenjohtajana.

Keskustelun jälkeen esittelijä muutti esitystään seuraavasti: Lautakunta päättää korottaa hintaa 5€/MWh (alv. 0%) kesäkuun alusta vuoden loppuun määräajaksi, ja sen jälkeen tarkastellaan korotusta uudelleen tai palataan sopimushintoihin sillä ehdolla, että valtuusto myöntää lisämäärärahaa 7000 euroa kustannusten nousua varten.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 21.06.2022 § 157

Vt. kj:n ehdotus: Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto myöntää 7000 euron lisämäärärahan kustannuspaikalle 1625050001 Lämpölaitokset tilille 456012 Lämmitys.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että Jouni Erola ja Jussi Leppäniemi poistuivat kokouksesta esteellisenä keskustelun ja päätöksenteon ajaksi.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 40

Kunnanhallituksen esitys: kunnanvaltuusto myöntää 7000 euron lisämäärärahan kustannuspaikalle 1625050001 Lämpölaitokset tilille 456012 Lämmitys.

Päätös: Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Jarkko Laitila ja Jussi Leppäniemi poistuivat esteellisenä lehterille keskustelun ja päätöksenteon ajaksi. Wiljam Timgren saapui kokoukseen Jarkko Laitilan varajäseneksi.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Kunnanhallitus	§ 138	01.07.2020
Kunnanvaltuusto	§ 36	08.10.2020
Kunnanhallitus	§ 151	21.06.2022
Kunnanvaltuusto	§ 41	30.06.2022

Päiväkoti

Kunnanhallitus 25.02.2020 §43

Kunnan vuoden 2020 talousarviossa on varattuna 600.000 euroa uuden päiväkodin rakennushanketta varten.

Päiväkotihanketta on valmisteltu vuodesta 2016 lukien. Viimeksi kunnanhallitus asetti työryhmän 22.1.2019 jatkamaan päiväkotihankkeen valmistelua.

Aiemmassa valmistelussa oli päädytty siihen, että tulevaisuudessa päivähoiton järjestäminen Pomarkussa näyttää olevan taloudellisista ja toiminnallisista näkökulmista katsoen järkevintä toteuttaa päiväkotimuotoisena. Perhepäivähoidosta luovutaan vaiheittain henkilöstön eläköitymisen myötä. Nykyisen päiväkodin tilat on todettu hyvin ahtaiksi ja epäkäytännöllisiksi päiväkotikäyttöön.

Kunnanhallituksen toimeksianto päiväkotityöryhmälle oli 22.1.2019 oli seuraava:

”Päivähoidon tilatarve tulee ratkaista kahdella vaihtoehdoisella tavalla:

Uusi päiväkotirakennus. Kustannusarvio max 2 m€. Sijainti Kirkonkylän koulun läheisyydessä toiminnallisen ja tilankäytöllisen yhteistyön koulun kanssa mahdollistamiseksi.

Kunnan nykyisten kiinteistöjen muuttaminen päiväkotikäyttöön
-Kunnanviraston muuttaminen (pois lukien kirjasto) päiväkotikäyttöön. Kunnan keskushallinto siirtyisi vaihtoehdossa nykyisen päiväkodin tiloihin. Peruste: Kunnanvirastolla on merkittävästi vapaata huonetilaa ja myös muissa kunnissa on vastaavia tiloja muunnettu päiväkotikäyttöön.
-Kirkonkylän koulun ja Yhteiskoulun tilojen käyttö päiväkotitiloina. Selvityksen perusteena on, että tulevaisuudessa nykyisessä kouluverkossa voi tapahtua muutoksia.

Hankkeen rahoituksen osalta työryhmän tulee selvittää kunnan itse rahoittaman investoinnin ohella hankkeen rahoitus leasing-rahoituksella.”

Työryhmä on toimeksiannon mukaisesti tehnyt selvitykset tilaratkaisuista.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Lisäksi työryhmä on tehnyt uusiin (syksy 2019) perustuviin Tilastokeskuksen väestöennusteisiin perustuvan päiväkodin mitoituslaskelman. Niiden mukaan 65 paikkainen, 4 osaston päiväkotito on riittävä tuleviin varhaiskasvatuksen tarpeisiin.

Työssään päiväkotityöryhmä on käyttänyt Suunnittelutalo PPG Oy:n asiantuntija-apua. Kunnanviraston muuttaminen on työryhmän tilaaman selvityksen mukaan liian kallista. Työryhmän mukaan koulujen nykyisistä tiloista ei ole saatavissa tiloja päiväkodille.

Päiväkotityöryhmä käsitteli kokouksessaan 13.2.2020 uudisrakentamisen vaihtoehtoja Kirkonkylän koulun tontille. Lisäksi työryhmä käsitteli Osuuspankin kiinteistön vuokrauksesta tullutta tarjousta (10 vuoden sopimus, 606 m²).

Keskustelussa työryhmä nosti esille parhaana vaihtoehtona uuden päiväkodin rakentamisen Kirkonkylän koulun pihaan vanhan asuntolan paikalle. Kustannusarvio noin 2,2 m€, huoneistoala 909 m².

Rahoitusta työryhmä ei ole kovin laajasti käsitellyt. Jos kyseeseen tulee uudisrakennus, vaihtoehdot ovat rakentaminen kunnan omaan taseeseen (rahoitus pitkäaikaisella lainalla) tai vaihtoehtoisesti leasing-rahoitus.

Työryhmä esittää kunnanhallitukselle, että hallitus kutsuisi koolle kunnanvaltuuston iltakoulun käsittelemään asiaa. Ajankohdaksi työryhmä esittää torstaita 5.3.2020 klo 18.

Kunnanvaltuusto käsitteli vuoden 2020 investointiohjelmaa 30.1.2020 ja siinä yhteydessä velvoitti kunnanhallituksen toimittamaan tietoa valtuustolle päiväkotihankkeen osalta ennen hankkeen eteenpäin viemistä.

Kj:n ehdotus: Kunnanhallitus keskustelee päiväkotihankkeesta työryhmän pöytäkirjan 13.2.2020 pohjalta. Lisäksi kunnanhallitus esittää kunnanvaltuuston puheenjohtajalle, että asiasta järjestetään valtuuston iltakoulu 5.3.2020 klo 18.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus 05.05.2020 § 101

Kunnanvaltuusto piti päiväkotihankkeesta iltakoulun 5.3.2020, jossa asiaa käsiteltiin monipuolisesti. Muistio iltakoulusta lähetettiin kaikille valtuutetuille. Maaliskuun puolivälissä alkanut koronatilanne pysäytti asian valmistelun hetkeksi.

Kunnassa on tarkoitus merkittävässä päätöksissä ottaa käyttöön vaikutusten ennakoarvointi EVA. Päätöksissä, joiden vaikutukset kohdistuvat erityisesti lapsiin ja lapsiperheisiin tulee painottaa lapsivaikutusten arviointia.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Lapsivaikutusten arviointi lisää lasten oikeuksien toteutumista ja osallisuutta.

EVA:n valmistelu on tarkoitus tehdä virkamiestyönä päiväkodinjohtajan ja hallinto- ja sivistysjohtajan toimesta. Pohjana työlle on päiväkotityöryhmän varsin runsas ja kattava valmisteluaineisto. Mahdollisia kuultavia ryhmiä ovat lasten lisäksi esimerkiksi lasten vanhemmat ja lasten kanssa työskentelevät aikuiset, vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto, kunnan eri toimialat, Posan sosiaalitoimi sekä kasvatus- ja opetuslautakunta. EVA:n on tarkoitus valmistua kunnanhallituksen kokoukseen 16.6.2020.

Päiväkotityöryhmän ehdotus on, että rakennetaan uusi päiväkotikoti Kirkonkylän koulun pihaan vanhan asuntolan paikalle.

Valmistelua varten virkamiehet toivovat kunnanhallituksen kantaa vertailtavien vaihtoehtojen valinnassa. Päiväkotityöryhmän ehdotuksena on uusi päiväkotirakennus Kirkonkylän koulun läheisyyteen. Vertailussa ns. 0-vaihtoehtona on nykyinen tilanne, jossa ei tehtäisi mitään. Valitaanko vertailuun näiden lisäksi vielä muita vaihtoehtoja päätöksenteon tueksi?

Valmistelija hallinto- ja sivistysjohtaja Nina Merilahti.

Vs. kj:n ehdotus: Päiväkotihankkeesta tehdään Ennakkovaikutusten arviointi (EVA) ja kunnanhallitus päättää, mitkä esillä olleista vaihtoehtoista otetaan vertailuun.

Päätös: Asiasta käydyssä keskustelun aikana Jari Jokinen ehdotti, ettei päiväkotihankkeesta tehdä Ennakkovaikutusten arviointia (EVA), vaan kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle uuden päiväkodin rakentamista Kirkonkylän koulun alueelle leasingrahoituksella. Susanna Helin-Rauäng kannatti Jokisen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Jokisen ehdotusta, äänestävät EI.

Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Annetussa nimihuutoäänestyksessä annettiin 0 JAA -ääntä ja 7 EI-ääntä (Minna Grönman, Susanna Helin-Rauäng, Jari Jokinen, Jarkko Laitila, Laura Peltomäki, Aila Salmela ja Jani Valli) 2 poissa.

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneen yksimielisesti, ettei päiväkotihankkeesta tehdä Ennakkovaikutusten arviointia (EVA), vaan kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle uuden päiväkodin rakentamista Kirkonkylän koulun alueelle leasingrahoituksella.

Kunnanvaltuusto 17.06.2020 § 30

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Puheenjohtaja totesi valtuuston edellisessä asiakohdassa päättäneen käsitellä lisäasian Päiväkotia. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Jarkko Laitila esitteli hallituksen esitystä. **Kunnanhallitus on kokouksessaan 5.5.2020 §101 päättänyt yksimielisesti esittää kunnanvaltuustolle uuden päiväkodin rakentamista Kirkonkylän koulun alueelle leasingrahoituksella.**

Olavi Leppänen ehdotti, että asia palautetaan kunnanhallitukselle lisävalmistelua varten rahoituksen osalta. Jaakko Aromaa kannatti Leppäsen ehdotusta.

Puheenjohtaja ehdotti, että asia palautetaan kunnanhallitukselle lisävalmistelua varten koskien koko hankkeen rahoitusta sisältäen kokonaistaloudellisen tarkastelun.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että asiassa oli tehty kunnanhallituksen pohjaesityksen lisäksi kaksi kannatettua ehdotusta, ja on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: ensin suoritetaan äänestys Leppäsen ehdotuksen ja puheenjohtajan ehdotuksen välillä, ja toiseksi suoritetaan äänestys voittaneen ehdotuksen ja kunnanhallituksen esityksen välillä. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestys 1. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: ne, jotka kannattavat Leppäsen ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan ehdotusta, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin 14 JAA ääntä (Aromaa Jaakko, Erola Jouni, Grönman Minna, Heininen Jaana, Heinäaho Juhani, Helin-Rauäng Susanna, Jokinen Jari, Laitila Jarkko, Leppänen Olavi, Peltomäki Laura, Puutio Anne, Päiviälä Janne, Rosendahl Jouko ja Valli Jani) ja 7 EI ääntä (Jaakkola Jaakko, Kyrö-Anttila Heidi, Leppäniemi Jussi, Rajakangas Mikko, Salmela Aila, Sileäkangas Ville ja Peltomaa Risto). Puheenjohtaja totesi Leppäsen ehdotuksen voittaneen ensimmäisen äänestyksen.

Äänestys 2. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: ne, jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat ensimmäisen äänestyksen voittanutta Leppäsen ehdotusta, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin 1 JAA ääni (Salmela Aila), 16 EI ääntä (Aromaa Jaakko, Erola Jouni, Grönman Minna, Heininen Jaana, Heinäaho Juhani, Helin-Rauäng Susanna, Jokinen Jari, Kyrö-Anttila Heidi, Laitila Jarkko, Leppänen Olavi, Leppäniemi Jussi, Peltomäki Laura, Puutio Anne, Päiviälä Janne, Rosendahl Jouko ja Valli Jani) sekä 4 tyhjää (Jaakkola Jaakko, Rajakangas Mikko, Sileäkangas Ville ja Peltomaa Risto).

Päätös: Puheenjohtaja totesi Leppäsen ehdotuksen tulleen kunnanvaltuuston päätökseksi, eli asia palautetaan kunnanhallitukselle lisäval-

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

mistelua varten rahoituksen osalta.

Merkitään pöytäkirjaan, että eriävän mielipiteen päätöksestä jättivät Ville Sileäkangas, Risto Peltomaa, Jaakko Jaakkola, Mikko Rajakangas sekä Heidi Kyrö-Anttila.

Kunnanhallitus

Päiväkodin rakentamisen rahoitusvaihtoehtoina ovat kiinteistöleasing ja lainarahoitus. Oheisessa liitteessä 1 on esitelty kiinteistöleasingia rahoitusvälineenä. Liitteessä 2 on laskelmaesimerkki, jossa verrataan lainarahoitusta ja kiinteistöleasingia.

Kj:n ehdotus: Hallitus keskustelee eri rahoitusvaihtoehtoista ja päättää, mitä vaihtoehtoa ryhdytään valmistelemaan.

Päättää perustaa rakennustoimikunnan.

Päätös: Kunnanhallitus päätti, että kunnanjohtaja esittelee kunnanvaltuuston kokouksessa investoinnin rahoitusvaihtoehtoista sekä leasing-rahoitusta että lainavaihtoehtoa, ja kunnanvaltuusto päättää käytettävästä rahoitusmuodosta. Lisäksi kunnanhallitus päätti, että päiväkotityöryhmä jatkaa työtään valtuuston kokoukseen saakka.

Kunnanvaltuusto 08.10.2020 § 36

Kunnanhallituksen esitys: Kunnanjohtaja esittelee investoinnin rahoitusvaihtoehtoista sekä leasing-rahoitusta että lainavaihtoehtoa. Kunnanvaltuusto päättää käytettävästä rahoitusmuodosta.

Päätös: Kunnanjohtaja esitteli asian käsittelyn aluksi investoinnin rahoitusvaihtoehtoja.

Asiasta käydyn keskustelun kuluessa **Mikko Rajakangas ehdotti, että asian käsittelyä siirretään eteenpäin.** Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty asian siirtoehdotus, tulee seuraavien puhujien rajoittaa puheenvuoronsa koskemaan vain tätä siirtoehdotusta. Jaakko Jaakkola kannatti ehdotusta, kuten myös puheenjohtaja. Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty siirtoehdotus, jota on kannatettu, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Rajakankaan tekemää asian siirtoehdotusta, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 17 JAA ääntä (Isoviita Anna, Inberg Teemu, Grönman Minna, Heininen Jaana, Heinäaho Juhani, Helin-Rauäng Susanna, Jokinen Jari, Laitila Jarkko, Leppänen Olavi, Leppäniemi Jussi, Peltomäki Laura, Puutio Anne, Päiviälä Janne, Rosendahl Jouko, Salmela Aila, Lehtolampi Jarkko ja Valli Jani) ja 4 EI ääntä (Jaakkola Jaakko, Kyrö-Anttila Heidi, Rajakangas Mikko ja Peltomaa Risto). **Pu-**

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

heenjohtaja totesi, että valtuusto päätti jatkaa asian käsittelyä.

Olavi Leppänen ehdotti, että investointi rahoitetaan leasing-rahoituksella. Anna Isoviita kannatti Leppäsen ehdotusta. **Jarkko Laitila ehdotti, että investointi rahoitetaan lainarahoituksella.** Puheenjohtaja kannatti Laitilan ehdotusta.

Keskustan valtuustoryhmän puheenjohtaja Minna Grönman ehdotti neuvottelutaukoa. Puheenjohtaja totesi pidettävän 10 minuutin neuvottelutauon. Neuvottelutauko pidettiin klo 19-19.10.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että investoinnin rahoitusasiassa oli tehty kaksi ehdotusta, joita on kannatettu, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysmenettelyä: ne, jotka kannattavat Leppäsen ehdotusta leasing-rahoituksesta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Laitilan ehdotusta lainarahoituksesta, äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä (Isoviita Anna, Helin-Rauäng Susanna, Jokinen Jari, Leppänen Olavi, Heinäaho Juhani ja Peltomäki Laura) ja 12 EI ääntä (Inberg Teemu, Grönman Minna, Heininen Jaana, Laitila Jarkko, Leppäniemi Jussi, Puutio Anne, Päiviälä Janne, Rosendahl Jouko, Salmela Aila, Lehtolampi Jarkko, Valli Jani ja Peltomaa Risto) sekä 3 tyhjää (Jaakkola Jaakko, Kyrö-Anttila Heidi ja Rajakangas Mikko). **Puheenjohtaja totesi, että valtuusto päätti päiväkotinvestoinnin rahoitusmuodoksi lainarahoituksen.**

Kunnanhallitus 21.06.2022 § 151

Hallintosäännön §23 mukaan kunnanhallituksen ratkaisuvaltaan ja tehtäviin kuuluu rakennusinvestointien pääpiirustusten ja lopullisen kustannusarvion hyväksyminen niiden rakennushankkeiden osalta, joiden yhteenlasketut kokonaiskustannukset ylittävät 250.000 euroa.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 17.12.2020 hyväksynyt investointisuunnitelman, johon sisältyy kahden miljoonan euron määräraha uuden päiväkodin rakentamiseksi.

Päiväkotihankkeen laajuuden vuoksi kunnanhallitus on kokouksessaan 20.10.2020 päättänyt perustaa Päiväkodin rakentamistoimikunnan investoinnin valmistelua varten.

Rakennustoimikunta on valmistellut hanketta toimeksiannon mukaisesti ja kokouksessaan 15.6.2022 esitellyt yhteenvedon suunnitelman mukaisen päiväkodin rakentamiskustannuksista saatujen urakkatarjousten perusteella.

Rakentamiskustannukset ovat rakennustoimikunnan yhteenvedon mukaan yhteensä 2.649.580 euroa. Investointi on ylittämässä hyväksytyn kahden miljoonan euron määrärahan huomattavasti. Hankkeen toteuttaminen käynnistyy, mikäli kunnanhallitus esittää valtuustolle ja valtuusto hyväksyy

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

649.580 euron lisämäärärahan.

Rakennuskustannukset ovat olleet voimakkaassa nousussa lähes kahden vuoden ajan. Etenkin kuluvan kevään aikana materiaalien hinnat ovat nousseet poikkeuksellisella tavalla. Kustannuskehitys on kuitenkin taittumassa ja rakentamisen volyymin kasvu pysähtymässä. On perusteltua olettaa, että päiväkotihankkeen tarjouspyyntö ajoittui markkinatilanteen osalta rakennuttajan kannalta erittäin haastavaan ajankohtaan.

Vt. kj:n ehdotus: Kunnanhallitus ei esitä valtuustolle lisämäärärahaa päiväkotinvestoinnille. Kunnanhallitus päättää valtuuttaa rakennustoimikunnan pyytämään uudet urakkatarjoukset suunnitelman mukaisesta päiväkodista siten, että tarjousten viimeinen jättöajankohta on 28.2.2023.

Päätös: Asiasta käydyn keskustelun aikana Jani Valli ehdotti, että kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto myöntää 649 580 euron lisämäärärahan uuden päiväkodin rakentamista varten. Suvi Pakkala kannatti Jani Vallin ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava, kannatettua ehdotus, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Vallin ehdotusta, äänestävät EI.

Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti. Annetussa nimihuutoäänestyksessä annettiin 4 JAA -ääntä (Erola, Kyrö-Anttila, Leppäniemi, Peltomaa) ja 5 EI-ääntä (Hietanen, Jokinen, Pakkala, Salmela, Valli).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että kunnanvaltuusto myöntää 649 580 euron lisämäärärahan uuden päiväkodin rakentamiseen.

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 41

Päiväkoti-investointi kirjataan investointikohteeseen Uusi päiväkotitalo 162903540_2 tililille 439011 ja kustannuspaikalle Päiväkoti 1624010002.

Kunnanhallituksen esitys: Kunnanvaltuusto myöntää 649 580 euron lisämäärärahan uuden päiväkodin rakentamiseen.

Päätös: Asiasta käydyn keskustelun aikana Kari Nenonen esitti, että lisämäärärahaa ei myönnetä ja päiväkotihanketta siirretään kunnes maailman rahoitustilanne rauhoittuu. Virpi Jokela kannatti Kari Nenosen esitystä.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kunnanhallituksen esityksestä poikkeava, kannatettu esitys, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan ehdotuksen äänestysmenettelyksi: ne jotka kannattavat kunnanhallituksen esitystä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Nenosen esitystä äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Annetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 15 JAA -ääntä (Heininen Jaana, Helin-Rauäng Susanna, Jokinen Jari, Isoviita Anna, Laitila Jarkko, Lehtolampi Jarkko, Leppänen Olavi, Pakkala Suvi, Peltomäki Laura, Rosendahl Anna-Kristiina, Salmela Aila, Valli Jani, Varjonen Jesse, Viljanen Hanna ja Grönman Minna) ja 6 EI-ääntä (Rosendahl Jouko, Haapala Tarmo, Jokela Virpi, Kyrö-Anttila Heidi, Leppäniemi Jussi, Nenonen Kari).

Puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuusto päätti myöntää 649 580 euron lisämäärärahan uuden päiväkodin rakentamiseen.

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

Muut asiat

Kunnanvaltuusto 30.06.2022 § 42

Ehdotus: Kunnanvaltuusto käsittelee mahdolliset muut asiat.**Päätös: Ei muita asioita.**

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--

VALITUSOSOITUS

Liite pöytäkirjaan

Pomarkun kunta Kunnanvaltuusto	Kokouspäivämäärä 30.6.2022	Pykälät 36-42
--------------------------------	----------------------------	---------------

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kunnallisvalitusta kuntalain 91 §:n mukaan, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, taikka kunnallisen kansanäänestyksen toimittamista (kuntalaki 99§), taikka kunnallisen virkaehtosopimuslain 26§:ssä mainittuja asioita. Pykälät
----------------------------	--

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valitusperuste	Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Sen lisäksi päätökseen, joka koskee yleiskaavan, asemakaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymistä, valituksen saa tehdä Lounais-Suomen ympäristökeskus, maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä tai rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaislain on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.
Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Kunnallisvalitus (valitusaika 30 päivää), pykälät 36-42 Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite: Valitusviranomaisen puhelin- ja faksinumerot Turun hallinto-oikeus Vaihde 029 56 42400 Sairashuoneenkatu 2-4 Kirjaamo 029 56 42410 PL 32 Faksi 029 56 42414 20101 TURKU Sähköposti turku.hao@oikeus.fi Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tuleen tiedoksi seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.
Pöytäkirjan nähtävilläolo	Tämä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi 1.7.2022
Valituskirjelmä	Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21§:ssä säädetään.
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähettämällä välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Oikeudenkäyntimaksu	Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä hallinto-oikeudessa kulloinkin voimassa oleva oikeudenkäyntimaksu. https://oikeus.fi/tuomioistuimet/hovioikeudet/fi/index/maksut/tuomioistuintenmaksut.html

Pöytäkirjantarkastajat:		
-------------------------	--	--