Hinnankorotusanomus auraussopimuksiin kaudesta 2026-2027 alkaen

§ 64

Tekninen lautakunta 22.10.2026 § 64

Joen etelä- ja pohjoispuolen aurausurakoitsijat ovat toimittaneet kunnan tekniseen toimeen 24.9.2026 (18.9.2026 päivätyn) yhteisen anomuksen auraustaksojen korottamiseksi 15 % / h aurauskaudesta 2026-2027 (1.10.2026-30.9.2027) alkaen. Perusteluina korotukselle sekä huomattavasti nousseet polttoainekulut että lisääntyneet huoltokulut.

Auraussopimuksista joen etelä- ja pohjoispuolelle vuosille 2025-2027 (1.10.2025–30.9.2027) sekä mahdollisista optiovuosista 2027-2029 (1.10.2027-30.9.2029) on päätetty teknisen lautakunnan kokouksessa 7.8.2025 § 46.

Voimassa olevat sopimukset ovat astuneet voimaan 1.10.2025 ja ne ovat voimassa kaksi talvikautta päättyen 30.9.2027. Sopimuksia on mahdollista jatkaa kahdella optiovuodella, mikäli osapuolet pääsevät yhteisissä neuvotteluissa sopimukseen uusista sopimusehdoista 15.7.2027 mennessä.

Sopimuksen molemminpuolinen irtisanomisaika on kolme (3) kuukautta. Sopimus voidaan irtisanoa vain jos sopimusvelvoitteiden täyttäminen uhkaa koitua taloudellisesti kohtuuttomaksi.

Sopimusten mukaan hinta on tuntihintaan perustuva ja kiinteä koko sopimuskauden. Tuntihinta sisältää koneen ja kuljettajan.

Arvion mukaan polttoaineen hinta on noussut kesästä n. 16 %. Tarkkaa laskelmaa ei voi tehdä ilman eksaktia tietoa aurausurakoitsijoiden kustannusrakenteesta, mutta realistisen arvion mukaan aurausurakan kustannusrakenne on tyypillisesti suunnilleen seuraava; kuljettajan palkka sivukuluineen 35-50 %; kalusto (poistot, korjaukset, vakuutukset) 20-35 %; polttoaine 10-25 %; hallinto ja kate 10-20 %. Tällöin polttoaineen ~16 %:n hinnannousun vaikutus urakan kokonaiskustannuksiin olisi välillä n. +1,6 % (polttoaineen osuus 10 % kustannusrakenteesta) ja maksimissaan n. +4,0 % (polttoaineen osuus 25 % kustannusrakenteessa).

Maltillista korotusta so. edellä esitetyn mukaista polttoaineen osuuden huomioimista kustannusrakenteeseen kannattanee kuitenkin harkita ottaen huomioon tulevat neuvottelut urakoitsijoiden kanssa mahdollisten optiovuosien käytöstä.

Alkuperäisten sopimusten mukaiset tuntihinnat, anomuksen mukaiset korotetut tuntihinnat, edellä todettuun arvioon perustuvat n. +4,0 %:lla korotetut hinnat sekä vaihtoehtojen väliset tuntihintaerotukset on esitetty erillisessä liitteessä.

Hallintosääntö §31

Valmistelija Mari Vallimäki

Esittelijä **tekninen johtaja Mari Vallimäki**

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa päätöksenään ettei polttoaineen hinnankorotuksen lisäys suoraan kokonaisuudessaan tuntihintoihin ole perusteltua eikä siten korota sopimuksen mukaisia tuntihintoja anomuksen mukaisesti.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana Juha Salmio ehdotti, että auraussopimuksiin tehtäisiin 15 %:n korotus. Lautakunta jatkoi keskustelua maltillisemmasta korotuksesta Tarmo Haapalan ehdottaessa 7,5 %:n korotusta ja Tuomo Isokallion ehdottaessa 10 %:n korotusta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty 3 eri esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua ehdotusta, on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti kädennostoäänestystä.

Annetussa kädennostoäänestyksessä Juha Salmion esitystä kannatti 2 lautakunnan jäsentä (Juha Salmio ja Anne Puutio), Tarmo Haapalan esitystä kannatti 2 lautakunnan jäsentä (Tarmo Haapala ja Kari Haavisto) sekä Tuomo Isokallion esitystä 4 lautakunnan jäsentä (Jukka Hietamäki, Eevaliisa Toivola, Tuomo Isokallio ja Aila Salmela).

Lautakunta päätti päätösesityksestä poiketen korottaa auraussopimuksen tuntihintoja 10 %.

Täytäntöönpano

Tekninen lautakunta 19.11.2026

228/10.03.01.01/2026

Joen etelä- ja pohjoispuolen aurausurakoitsijat ovat toimittaneet kunnan tekniseen toimeen 24.9.2026 (18.9.2026 päivätyn) yhteisen anomuksen auraustaksojen korottamiseksi 15 % / h aurauskaudesta 2026-2027 (1.10.2026-30.9.2027) alkaen. Perusteluina korotukselle sekä huomattavasti nousseet polttoainekulut että lisääntyneet huoltokulut.

Auraussopimuksista joen etelä- ja pohjoispuolelle vuosille 2025-2027 (1.10.2025–30.9.2027) sekä mahdollisista optiovuosista 2027-2029 (1.10.2027-30.9.2029) on päätetty teknisen lautakunnan kokouksessa 7.8.2025 § 46.

Voimassa olevat sopimukset ovat astuneet voimaan 1.10.2025 ja ne ovat voimassa kaksi talvikautta päättyen 30.9.2027. Sopimuksia on mahdollista jatkaa kahdella optiovuodella, mikäli osapuolet pääsevät yhteisissä neuvotteluissa sopimukseen uusista sopimusehdoista 15.7.2027 mennessä.

Sopimuksen molemminpuolinen irtisanomisaika on kolme (3) kuukautta. Sopimus voidaan irtisanoa vain jos sopimusvelvoitteiden täyttäminen uhkaa koitua taloudellisesti kohtuuttomaksi.

Sopimusten mukaan hinta on tuntihintaan perustuva ja kiinteä koko sopimuskauden. Tuntihinta sisältää koneen ja kuljettajan.

Arvion mukaan polttoaineen hinta on noussut kesästä n. 16 %. Tarkkaa laskelmaa ei voi tehdä ilman eksaktia tietoa aurausurakoitsijoiden kustannusrakenteesta, mutta realistisen arvion mukaan aurausurakan kustannusrakenne on tyypillisesti suunnilleen seuraava; kuljettajan palkka sivukuluineen 35-50 %; kalusto (poistot, korjaukset, vakuutukset) 20-35 %; polttoaine 10-25 %; hallinto ja kate 10-20 %. Tällöin polttoaineen ~16 %:n hinnannousun vaikutus urakan kokonaiskustannuksiin olisi välillä n. +1,6 % (polttoaineen osuus 10 % kustannusrakenteesta) ja maksimissaan n. +4,0 % (polttoaineen osuus 25 % kustannusrakenteessa).

Maltillista korotusta so. edellä esitetyn mukaista polttoaineen osuuden huomioimista kustannusrakenteeseen kannattanee kuitenkin harkita ottaen huomioon tulevat neuvottelut urakoitsijoiden kanssa mahdollisten optiovuosien käytöstä.

Alkuperäisten sopimusten mukaiset tuntihinnat, anomuksen mukaiset korotetut tuntihinnat, edellä todettuun arvioon perustuvat n. +4,0 %:lla korotetut hinnat sekä vaihtoehtojen väliset tuntihintaerotukset on esitetty erillisessä liitteessä.

Hinnankorotusanomusta auraussopimuksiin kaudesta 2026-2027 alkaen käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 22.10.2026 § 64.

Asiasta käydyn keskustelun aikana esitettiin kolmea päätösehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta, joista äänestettiin. Asian käsittelyssä tapahtui menettelytapavirhe äänestysmenettelyn ollessa hallintosäännön § 115-116 vastainen ja asia on siten syytä palauttaa lautakunnalle uuteen käsittelyyn.

Hallintosäännön 115 § Äänestystapa ja äänestysjärjestys mukaan;
Äänestys toimitetaan nimenhuudolla tai valtuuston päättämällä muulla tavalla. Äänestys toimitetaan avoimesti. Jos äänestykseen otettavia ehdotuksia on enemmän kuin kaksi, puheenjohtaja esittää valtuuston hyväksyttäväksi äänestysjärjestyksen.

Äänestysjärjestys määräytyy seuraavien periaatteiden mukaan:

1. Ensin otetaan äänestykseen kaksi eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta. Voit- tanut ehdotus asetetaan jäljellä olevista ehdotuksista eniten pohjaehdotuksesta poikkeavaa ehdotusta vastaan. Näin jatketaan, kunnes saadaan lopullinen vastaehdotus pohjaehdotukselle. Kuitenkin jos äänestykseen on otettava pohjaehdotuksen kokonaan hylkäämistä tarkoittava ehdotus, se on asetettava viimeisenä äänestettäväksi muista ehdotuksista voittanutta vastaan. 2. Jos asia koskee määrärahan myöntämistä, otetaan ensin äänestykseen määrältään suurimman ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen ja näin jatketaan ehdotusten suuruuden mukaisessa järjestyksessä, kunnes jokin ehdotus hyväksytään, minkä jälkeen pienemmistä ehdotuksista ei enää äänestetä.
3. Jos ehdotuksen hyväksyminen tai hylkääminen on riippumaton muista ehdotuksista, sen hyväksymisestä tai hylkäämisestä on äänestettävä erikseen.

Hallintosäännön 116 § Äänestyksen tuloksen toteaminen mukaan;
Puheenjohtaja toteaa äänestyksen tuloksena syntyvän päätöksen.

Jos päätöksen tekemiseen vaaditaan lain mukaan määräenemmistön kannatus tai yksimielisyys, puheenjohtajan on ilmoitettava siitä ennen äänestyksen toimittamista ja otettava se huomioon äänestyksen tuloksen todetessaan.

Erillisessä liitteessä on esitetty alkuperäisten sopimusten mukaiset tuntihinnat, urakoitsijoiden anomuksen mukaiset 15 %:lla korotetut tuntihinnat sekä teknisen lautakunnan kokouksessa 22.10.2026 § 64 asian käsittelyn aikana esitettyjen kolmen päätösehdotuksesta poikkeavan korotusehdotuksen mukaiset tuntihinnat. Kokouksessa esitetyt korotusvaihtoehdot olivat 15 %, 10 % ja 7,5 %. Asian aiemmassa käsittelyssä tapahtuneen edellä kuvatun äänestysmenettelyä koskevan menettelytapavirheen vuoksi asia tuodaan lautakunnan uudelleen käsiteltäväksi.

Hallintosääntö § 31, §:t 115-116

Valmistelija Mari Vallimäki

Esittelijä **tekninen johtaja Mari Vallimäki**

Päätösehdotus

Tekninen lautakunta toteaa päätöksenään ettei polttoaineen hinnankorotuksen lisäys suoraan kokonaisuudessaan tuntihintoihin ole perusteltua eikä siten korota sopimuksen mukaisia tuntihintoja anomuksen mukaisesti.

Päätös

Täytäntöönpano

Liukonen Yhtiöt Oy
Traveller Perävaunut